

ارزیابی فعالیت ضد باکتری‌های اسیدلاکتیک جدا شده از پنیر سنتی کردی در مقایسه با سویه‌های تجاری

فرشته تفنگ سازان^۱، فخری شهیدی^۱، سید علی مرتضوی^۱، الناز میلانی^۲، زرین اسحاقی^۲

۱. گروه علوم و صنایع غذایی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران

۲. جهاد دانشگاهی واحد مشهد، مشهد، ایران

چکیده

اطلاعات مقاله

زمینه و اهداف: اهمیت تأثیرات سودمند سلامتی باکتری‌های لاکتیکی بومی در انسان، به ویژه اثر ممانعت کنندگی از رشد میکروارگانیسم‌های بیماری‌زا، همواره از دیرباز مطرح بوده است. هدف از این بررسی، ارزیابی توانایی ضد باکتری‌های اسیدلاکتیک جداسازی شده از فرآورده پنیر سنتی کردی بر عوامل باکتریایی بیماری‌زا است.

مواد و روش کار: در این مطالعه، ابتدا بخشی از پالیده کشت باکتری‌های اسیدلاکتیک جداسازی شده از نمونه پنیر سنتی کردی تحت تیمار حرارتی و خنثی‌سازی با سود قرار گرفت و سپس خاصیت ضد باکتری آن‌ها با استفاده از روش چاهک (*Well Diffusion Agar*) و دیسک (*Disk Diffusion Agar*) بررسی شد. به علاوه، کمترین غلظت بازدارندگی (*MIC*) پالیده و خاصیت تجمعی (*Coaggregation*) باکتری‌های اسیدلاکتیک بر ضد باکتری‌های پاتوژن تعیین شد. به منظور کاهش خطا هر آزمایش سه بار تکرار گردید.

یافته‌ها: مطابق با نتایج، باکتری‌های اسیدلاکتیک جدا شده از پنیر کردی در مقایسه با سویه‌های تجاری توان ضد باکتری خوبی را در مقابل باکتری‌های بیماری‌زا نشان دادند. طی این مطالعه، حرارت دادن پالیده تأثیری در کاهش و یا افزایش خاصیت ضد باکتری نداشت اما تیمار با سود خاصیت ضد میکروبی را به صفر رساند. همچنین، نتایج حاصل از کمترین غلظت بازدارندگی، تفاوت معنی‌داری را بین سویه‌های بومی و سویه‌های تجاری نشان نداد و باکتری‌های اسیدلاکتیک بومی خاصیت تجمعی قابل قبولی را در مقابل باکتری‌های بیماری‌زا نشان دادند.

نتیجه‌گیری: با توجه به اینکه باکتری‌های اسیدلاکتیک بومی و متابولیت‌های تولیدی آن‌ها در این پژوهش توانستند از رشد باکتری‌های بیماری‌زا جلوگیری کنند، این امر نقش مثبت این دسته از باکتری‌ها در سلامت انسان را به خوبی نشان داده و در نتیجه استفاده بیشتر از آن‌ها به عنوان عوامل ضد میکروبی طبیعی توصیه می‌شود.

کلمات کلیدی: باکتری‌های اسیدلاکتیک، پنیر سنتی کردی، فعالیت ضد باکتری، پالیده کشت، باکتری‌های بیماری‌زا.

کپی‌رایت ©: حق چاپ، نشر و استفاده علمی از این مقاله برای مجله میکروبی‌شناسی پزشکی ایران محفوظ است.

تاریخچه مقاله

دریافت: ۱۳۹۲/۰۴/۱۰

پذیرش: ۱۳۹۲/۰۷/۱۰

انتشار آنلاین: ۱۳۹۳/۰۲/۱۵

موضوع:

باکتری‌شناسی پزشکی

IJMM 1392; 7(3): P 34-41

نویسنده مسئول:

فرشته تفنگ‌سازان

گروه علوم و صنایع غذایی، دانشگاه

فردوسی مشهد، مشهد، ایران

تلفن: ۰۲۱۲۲۸۹۱۸۹۰

پست الکترونیک:

f.tofangsazan@gmail.com

مقدمه

میکروارگانیسم‌های پروبیوتیک، باکتری‌های اسیدلاکتیک به عنوان مهم‌ترین گروه شناخته شده‌اند. باکتری‌های اسیدلاکتیک مکمل‌های غذایی هستند که روی میزبان تأثیرات سودمندی داشته و به تعادل فلور میکروبی روده کمک می‌کنند. باکتری‌های اسیدلاکتیک گرم مثبت، فاقد اسپور، کاتالاز منفی و محصول

پروبیوتیک‌ها مکمل‌های غذایی میکروبی زنده می‌باشند که از طریق بهبود توازن میکروب‌های روده‌ای دارای اثر مفید برای مصرف‌کننده هستند (۱). این گروه از باکتری‌ها در قسمت‌های مختلف بدن به ویژه دهان، دستگاه گوارش و دستگاه ادراری-تناسلی نقش مهمی در بازدارندگی عفونت دارند (۲). از میان

جداسازی شده از پنیر سنتی کردی بررسی و با سویه های تجاری *Lactobacillus paracasei*, *Lactobacillus casei* DSM 20011 و *Lactobacillus plantarum* ATCC 14917 و DSM 5622 مقایسه گردید. این سویه ها جهت فعال سازی، در محیط کشت MRS مایع به مدت ۲۴ ساعت کشت شدند و سپس در دمای ۳۷ درجه ی سلسیوس گرمخانه گذاری شدند. باکتری های بیماری زای مورد نظر شامل *Pseudomonas*, *Escherichia coli* O157 H7، *Staphylococcus aureus* ATCC aeruginosa ATCC 27853 و *Bacillus cereus* ATCC 10876 و 25923 در محیط کشت مولر هینتون مایع در دمای ۳۷ درجه ی سلسیوس به مدت ۱۸ ساعت فعال سازی شده اند.

تهیه ی پاییده (Cell Free Culture Supernatant) کشت باکتری های اسید لاکتیکی

سویه های باکتری های اسید لاکتیک در ۳۰ میلی لیتر محیط کشت MRS مایع کشت و در دمای ۳۷ درجه ی سلسیوس به مدت ۲۴ ساعت گرمخانه گذاری شدند. برای جداسازی سلول های باکتری، کشت های انجام گرفته به مدت ۲۰ دقیقه در دمای ۴ درجه ی سلسیوس با دور ۴۰۰۰ سانتریفوژ شدند. سپس مایع رویی جدا گردید و از فیلتر باکتریایی ۰/۲ میکرومتر جهت اطمینان از عدم وجود سلول عبور داده شد (۸). پاییده به دست آمده برای هر باکتری به سه قسمت تقسیم شد: یک قسمت به عنوان کنترل استفاده شد، pH یک قسمت با کمک سود ۱ نرمال به ۷ رسانیده شد و یک قسمت هم تحت حرارت ۱۰۰ درجه ی سلسیوس به مدت ۱۵ دقیقه قرار گرفت.

بررسی فعالیت ضد میکروبی به روش انتشار در آگار

باکتری های پاتوژن ابتدا در محیط کشت مولر هینتون مایع به مدت ۲۴ ساعت در دمای ۳۷ درجه ی سلسیوس گرمخانه گذاری شدند. سپس ۱ میلی لیتر از محیط مایع حالت $10^8 \times 3$ از باکتری مورد نظر برداشته و با استفاده از روش "pour plate" به پلیت حاوی نوترینت آگار با دمای ۴۵ درجه ی سلسیوس اضافه گردید. پس از سرد شدن محیط با کمک پیپت پاستور سترون روی محیط چاهک هایی با قطر ۵ میلی متر بافاصله ی ۳۰ میلی متر از یکدیگر و از بدنه ی پلیت ایجاد کرده و ۸۰ میکرولیتر از پاییده تیمارهای مختلف در پلیت های حاوی باکتری های مورد آزمایش به داخل چاهک های ایجاد شده ریخته

نهایی از تخمیر قند توسط آن ها اسید لاکتیک می باشد. این باکتری ها اولین بار از شیر جداسازی شدند و به صورت گسترده به عنوان کشت آغاز گر در صنایع لبنی، گوشت، سبزی ها و غلات به کار می روند (۲، ۳). امروزه استفاده از باکتری های اسید لاکتیک و متابولیت های ضد میکروبی آن ها در پیشگیری از فساد فرآورده های غذایی و افزایش زمان ماندگاری به ویژه در فرآورده هایی که غنی از مواد مغذی و ویتامین هستند بسیار رایج شده است. همچنین، با افزایش مقاومت پادزیستی و عوارض های ناشی از مصرف داروهای شیمیایی استفاده از درمان های طبیعی جایگزین ضروری به نظر می رسد (۴). باکتری های اسید لاکتیک علاوه بر اینکه قادر به کاهش میکروارگانیسم های بیماری زا و عامل فساد هستند، می توانند متابولیت های تولیدی و توکسین های احتمالی تولید شده توسط آن ها را نیز بی اثر کنند. فعالیت ضد میکروبی این باکتری ها ناشی از عوامل گوناگون از جمله تولید اسیدهای آلی (اساساً اسیدهای لاکتیک و استیک)، باکتریوسین، پراکسید هیدروژن، دی استیل، استالدئید و آمونیاک می باشد (۵).

مطالعات انجام شده بشماری تأییدکننده نقش مثبت پروبیوتیکی از جمله فعالیت ضد میکروبی باکتری های اسید لاکتیک در مهار عوامل بیماری زا است. در این تحقیق باکتری های مورد بررسی، باکتری های اسید لاکتیک و متعلق به جنس لاکتوباسیلوس می باشند. لاکتوباسیلوس ها، جزء فلور طبیعی دستگاه گوارش و مواد غذایی تخمیر شده هستند و کاندیداهای خوبی برای پروبیوتیک بودن محسوب می شوند (۶، ۷)؛ بنابراین، هدف از این مطالعه بررسی توانایی ضد میکروبی دو سویه ی *Lactobacillus casei* (059, 032)، یک سویه ی RMS3-WCFS1 و *Lactobacillus paracasei* 1 و یک نژاد از *Lactobacillus plantarum* جداسازی شده از پنیر سنتی کردی بر ضد باکتری های بیماری زا در مقایسه با سویه های تجاری هست.

مواد و روش ها:

این پژوهش در زمستان سال ۱۳۹۱ در دانشکده کشاورزی گروه علوم و صنایع غذایی دانشگاه فردوسی مشهد انجام شد. طی این بررسی، فعالیت ضد باکتری دو سویه ی (059, 032) *Lactobacillus casei*، یک سویه ی RMS3-1 *Lactobacillus paracasei* و یک نژاد از *Lactobacillus plantarum* WCFS1

مورد نظر تهیه و در دمای ۳۷ درجه‌ی سلسیوس به مدت ۴ ساعت نگهداری شد. متعاقباً، جذب سوسپانسیون‌ها در ۶۰۰ نانومتر خوانده شد و سپس مطابق رابطه‌ی زیر میزان خاصیت تجمعی محاسبه گردید.

$$100 * [(AP + Alac)/2 - (Amix)/(AP + Alac)/2]$$

بطوریکه AP برابر با جذب سوسپانسیون باکتری بیماری‌زا، Alac جذب سوسپانسیون باکتری اسیدلاکتیک و Amix مخلوط سوسپانسیون باکتری اسیدلاکتیک و بیماری‌زا پس از ۴ ساعت می‌باشد (۱۰).

آنالیز آماری

به منظور کاهش خطا، هر آزمایش سه بار تکرار شد. مقایسه‌ی میانگین‌ها توسط آزمون‌های Anova و دانکن با استفاده از نرم‌افزار SPSS 20 انجام شد.

یافته‌ها

طی این تحقیق، فعالیت ضد باکتریایی پالیده کشت باکتری‌های اسیدلاکتیک جداشده از فراورده بومی پنیر کردی بر علیه سویه‌های بیماری‌زا به روش دیسک و چاهک مورد بررسی قرار گرفت که در پی آن اثرات مثبتی مشاهده شد. تمام سویه‌های مورد نظر در محدوده متغیر ۱۲ تا ۱۹ میلی‌متر، قادر به مهار باکتری‌های بیماری‌زا بودند. با توجه به حدود اطمینان و سطح معنی‌داری در ارتباط با فعالیت ضد میکروبی سویه‌های جداسازی شده مورد بررسی با $p \leq 0.05$ می‌توان از درستی آزمون، اطمینان حاصل کرد. بعلاوه، در این بررسی پالیده کشت باکتریایی تحت تیمار حرارتی و خنثی‌سازی توسط سود قرار گرفت.

نتایج به دست آمده در روش چاهک برای پالیده بدون تیمار، جدول شماره ۱، نشان دهنده‌ی اثر مهار کننده مناسب این دسته از باکتری‌ها است. سویه‌های *L. casei* (059, 032) بیش‌ترین اثر بازدارندگی را نسبت به *B. cereus* ATCC 10876 و *S. aureus* ATCC 25923 نشان دادند که بیش‌ترین اثر بازدارندگی برای *B. cereus* ATCC 10876 مربوط به سویه‌ی *L. casei* 059 و برای *S. aureus* ATCC 25923 مربوط به سویه‌ی *L. casei* 032 بود. *L. paracasei* RMS3-1 نیز اثر ضد میکروبی مناسبی را نسبت به سویه‌های *L. casei* (059, 032) نشان داد، هرچند که این اثر در ارتباط با سویه *P. aeruginosa* ATCC 27853 نسبت به سایر سویه‌های بیماری‌زای مورد بررسی در این

شد. برای جذب محلول به داخل محیط، پلیت‌ها به مدت ۲ ساعت در دمای ۴ درجه‌ی سلسیوس قرار گرفتند و متعاقباً پلیت‌ها در دمای ۳۷ درجه‌ی سلسیوس به مدت ۱۸ ساعت نگهداری شدند. سپس قطر هاله‌ی بازدارنده رشد ایجادشده توسط باکتری‌های اسیدلاکتیکی علیه هر یک از باکتری‌های بیماری‌زا با استفاده از خط کش میلی‌متری، اندازه‌گیری شد (۸، ۹).

بررسی فعالیت ضد میکروبی به روش دیسک

ابتدا دیسک‌های کاغذی به قطر ۵ میلی‌متر در پالیده باکتری‌های اسیدلاکتیک به مدت ۵ دقیقه غوطه‌ور شد. در مرحله بعد، دیسک‌ها در دمای ۳۷ درجه‌ی سلسیوس به مدت ۴ ساعت قرار داده شدند تا کاملاً خشک شوند. دیسک‌های حاوی پالیده در فواصل معین ۳۰ میلی‌متر از یکدیگر روی سطح پلیت حاوی کشت باکتری شاخص قرار گرفتند. سپس پلیت‌ها در دمای ۳۷ درجه‌ی سلسیوس به مدت ۱۸ ساعت نگهداری شدند. پس از اتمام این زمان، قطر هاله‌ی بازدارنده تشکیل‌شده با استفاده از خط کش میلی‌متری اندازه‌گیری شد (۸، ۹).

تعیین کمترین غلظت بازدارندگی (MIC)

پالیده باکتری‌های اسیدلاکتیک تهیه‌شده توسط بافر فسفات به رقت‌های مختلف رسانیده شد. سپس، ۱۰۰ میکرولیتر از هر رقت به درون چاهک‌های ایجادشده در سطح پلیت‌های حاوی میکروب‌های بیماری‌زا تزریق گردید. پلیت‌ها در دمای ۳۷ درجه‌ی سلسیوس به مدت ۱۸ ساعت گرمخانه‌گذاری شدند. پس از اتمام ۱۸ ساعت، رقتی که حداقل هاله‌ای به قطر ۲ میلی‌متر ایجاد کرده بود، به عنوان کمترین غلظت در نظر گرفته شد و با استفاده از روش تودورو و دیسک (۲۰۰۵)، به صورت AU/ml گزارش شد. لازم به ذکر است که هر واحد AU معکوس بیش‌ترین غلظتی می‌باشد که اثر بازدارندگی دارد (۹).

بررسی خاصیت تجمعی (Coaggregation)

سلول‌های باکتری‌های اسیدلاکتیک و بیماری‌زا پس از کشت ۲۴ ساعته به مدت ۲۰ دقیقه در دمای ۴ درجه‌ی سلسیوس با دور ۴۰۰۰ سانتریفوژ و جداسازی شده و دو بار توسط بافر فسفات شستشو داده شدند و سپس در همین بافر قرار گرفتند. مخلوطی از حجم‌های مساوی از سوسپانسیون هر کدام از باکتری‌های اسیدلاکتیک و سوسپانسیون باکتری بیماری‌زای

سویه های جداسازی شده در مقایسه با سویه های تجاری نیز نشان داد که سویه های بومی فعالیت ضد میکروبی مناسب تری دارند.

تحقیق، کمتر بود. همچنین با بررسی سویه های *L. plantarum* WCFS1 بیشترین اثر ضد میکروبی بر علیه *S. aureus* ATCC 25923 مشاهده گردید. مقایسه ی نتایج به دست آمده برای

جدول 1: خاصیت ضد میکروبی پالیده کشت باکتری های اسیدلاکتیک بومی و تجاری به روش چاهک

Lactic acid bacteria	<i>E. coli</i> O157 H7	<i>S. aureus</i> subsp. <i>Aureus</i> ATCC 25923	<i>B. cereus</i> ATCC 10876	<i>Ps. aeruginosa</i> ATCC 27853
<i>L. casei</i> 059	17±1/73 ^d	16/7±0/57 ^{abcd}	18/7±1/10 ^e	15/3±1/10 ^b
<i>L. casei</i> 032	17/7±1/52 ^d	18/3±1/5 ^{de}	14/7±1/52 ^{ab}	13/7±1/10 ^{ab}
<i>L. paracasei</i> RMS3-1	15/7±1/10 ^{bcd}	10±1 ^a	15/3±1/52 ^{abc}	14/3±0/57 ^{ab}
<i>L. plantarum</i> WCFS1	13±1 ^a	17±1 ^{bcd}	14/7±1/52 ^{ab}	15/7±1/10 ^b
<i>L. casei</i> DSM 20011	14±1 ^{ab}	16/3±1/5 ^{abc}	16/7±0/57 ^{bcde}	15/3±1/52 ^b
<i>L. paracasei</i> DSM 5622	12/5±0/97 ^{ab}	14/8±1/4 ^{abc}	14/1±0/50 ^{bcde}	13/8±1/4 ^b
<i>L. plantarum</i> ATCC 14917	12/6±1/10 ^{abc}	14/6±1/10 ^{abcd}	14±1 ^{abc}	12/7±0/57 ^a

*حروف مشابه در گروه بندی آماری نمایانگر عدم وجود اختلاف معنی دار در سطح 0.5٪ بین آنهاست.

تیمار با سود همانند روش انتشار فعالیت ضد میکروبی را به صفر رسانید.

نتایج حاصل از کمترین غلظت بازدارندگی (جدول شماره ۵) پالیده کشت باکتری های اسیدلاکتیک بر ضد باکتری های بیماری زا در مقایسه با سویه های تجاری را نشان داد، بطوریکه سویه های بومی توانایی بازدارندگی بسیار خوبی در مقایسه با سویه های تجاری دارند و می توانند به عنوان ترکیب های ضد میکروبی طبیعی کاربرد داشته باشند.

در جدول شماره ۶، همه ی سویه های باکتری های اسیدلاکتیک در مقایسه با سویه های تجاری خاصیت تجمعی خوبی نشان دادند که برای سویه های (*L. casei* (059, 032) و *L. paracasei* RMS3-1 این میزان بیشتر از سویه های تجاری بود.

نتایج به دست آمده حاصل از روش دیسک در جدول شماره ۲، نشان دهنده اثر بازدارندگی باکتری های بومی و تجاری می- باشد. برای *E. coli* O157 H7 و *S. aureus* ATCC 25923 به ترتیب با مهار 17/01 و 16/4 میلی متر *L. casei* 032 بیشترین اثر بازدارندگی را نسبت به دیگر سویه های بومی و تجاری نشان داد. اثر بازدارندگی *L. plantarum* WCFS1 در مقابل *B. cereus* ATCC 10876 با مهار 16/6 میلی متر، نسبت به سایر سویه های مورد بررسی بیشتر بود. در مورد اثر ضد باکتریایی برای *P. aeruginosa* ATCC 27853 بین سویه های بومی و تجاری تفاوت معنی داری مشاهده نشد. همچنین اثر بازدارندگی سویه بومی *L. paracasei* RMS3-1 برای *E. coli* O157 H7 تفاوت معنی- داری را با سایر سویه های بیماری زا نشان داد.

تیمار حرارتی پالیده کشت باکتریایی، جدول شماره ۳، در روش چاهک تأثیری در افزایش و یا کاهش فعالیت ضد میکروبی نداشت. هر چند که تیمار کردن با سود و با رساندن pH مایع رویی به 7 اثر بازدارندگی برای تمام سویه های بومی و تجاری به طور کامل از بین رفته و مایع رویی با pH= 7 اثر بازدارندگی بر هیچکدام از باکتری های بیماری زا نداشت. تیمار حرارتی در روش دیسک نیز مانند روش انتشار تفاوتی را در اثر بازدارندگی پالیده کشت باکتریایی نشان نداد. همچنین مطابق جدول شماره ۴،

جدول 2: خاصیت ضد میکروبی پالیده کشت باکتری های اسیدلاکتیک بومی و تجاری به روش دیسک

Lactic acid bacteria	<i>E. coli</i> O157 H7	<i>S. aureus</i> subsp. <i>Aureus</i> ATCC 25923	<i>B. cereus</i> ATCC 10876	<i>Ps. asaeuruginosa</i> ATCC 27853
<i>L. casei</i> 059	۱۵/۸۱±۱/۶ ^d	۱۵/۵۳±۰/۵۳ ^{abcd}	۱۷/۳۹±۱/۰۶ ^e	۱۴/۲±۱/۰۶ ^b
<i>L. casei</i> 032	۱۶/۴±۱/۴ ^d	۱۷/۰۱±۱/۳۹ ^{de}	۱۳/۷±۱/۴۱ ^{ab}	۱۲/۷±۱/۰۶ ^{ab}
<i>L. paracasei</i> RMS3-1	۱۴/۶±۱/۰۶ ^{bcd}	۱۳/۹۵±۰/۹۳ ^a	۱۴/۲±۱/۴۱ ^{abc}	۱۳/۲±۰/۵۳ ^{ab}
<i>L. plantarum</i> WCFS1	۱۲/۰۹±۰/۹۳ ^a	۱۵/۸۱±۰/۹۳ ^{bcd}	۱۶/۶±۱/۴۱ ^{ab}	۱۴/۶±۱/۰۶ ^b
<i>L. casei</i> DSM 20011	۱۳/۰۲±۰/۹۳ ^{ab}	۱۵/۱±۱/۳ ^{abc}	۱۵/۵±۰/۵۳ ^{bcde}	۱۴/۲±۱/۴۱ ^b
<i>L. parcasei</i> DSM 5622	۱۲/۶۲±۰/۹ ^{ab}	۱۴/۶±۱/۳۴ ^{abc}	۱۴/۹±۰/۵۱ ^{bcde}	۱۳/۷±۱/۳۱ ^b
<i>L. plantarum</i> ATCC 14917	۱۳/۵۷±۱/۰۶ ^{abc}	۱۵/۴±۱/۰۶ ^{abcd}	۱۳/۹±۰/۹۳ ^{abc}	۱۱/۸±۰/۵۳ ^{ab}

*حروف مشابه در گروه بندی آماری نمایانگر عدم وجود اختلاف معنی دار در سطح ۵٪ بین آنهاست

جدول 3: خاصیت ضد میکروبی پالیده کشت باکتری های اسیدلاکتیک بومی و تجاری تیمار شده با حرارت به روش چاهک

Lactic acid bacteria	<i>E. coli</i> O157 H7	<i>S. aureus</i> subsp. <i>Aureus</i> ATCC 25923	<i>B. cereus</i> ATCC 10876	<i>Ps. asaeuruginosa</i> ATCC 27853
<i>L. casei</i> 059	۱۶/۶±۱/۵۲ ^{cd}	۱۶/۳±۰/۵۷ ^{ab}	۱۹±۱ ^d	۱۵±۲/۶۴ ^b
<i>L. casei</i> 032	۱۷/۶±۱/۵۲ ^{abc}	۱۸/۳±۱/۱۵ ^{ab}	۱۴/۶±۰/۵۷ ^c	۱۳±۱/۷۳ ^{ab}
<i>L. paracasei</i> RMS3-1	۱۵/۳±۱/۵۲ ^{bc}	۱۵/۷±۰/۵۷ ^d	۱۵/۳±۰/۵۷ ^{bc}	۱۳/۷±۰/۵۷ ^{ab}
<i>L. plantarum</i> WCFS1	۱۳/۶±۰/۵۷ ^{ab}	۱۶/۷±۰/۵۷ ^{ab}	۱۵±۱ ^{ab}	۱۵±۱ ^b
<i>L. casei</i> DSM 20011	۱۳/۳±۱/۵۲ ^a	۱۶/۷±۱/۵۷ ^{ab}	۱۶/۳±۰/۵۷ ^{bc}	۱۵/۳±۰/۵۷ ^b
<i>L. parcasei</i> DSM 5622	۱۲/۹±۱/۴۷ ^a	۱۶/۱±۱/۴۷ ^{ab}	۱۵/۸±۰/۵۵ ^{bc}	۱۴/۸±۰/۵۵ ^b
<i>L. plantarum</i> ATCC 14917	۱۵±۱ ^{abc}	۱۷±۱ ^{abc}	۱۴/۶±۱/۵۲ ^{ab}	۱۳/۳±۰/۵۷ ^a

*حروف مشابه در گروه بندی آماری نمایانگر عدم وجود اختلاف معنی دار در سطح ۵٪ بین آنهاست

جدول 4: خاصیت ضد میکروبی پالیده کشت باکتری های اسیدلاکتیک بومی و تجاری تیمار شده با حرارت به روش دیسک

Lactic acid bacteria	<i>E. coli</i> O157 H7	<i>S. aureus</i> subsp. <i>Aureus</i> ATCC 25923	<i>B. cereus</i> ATCC 10876	<i>Ps. asaeuruginosa</i> ATCC 27853
<i>L. casei</i> 059	۱۵/۴±۱/۴۱ ^{cd}	۱۷±۱/۰۶ ^{ab}	۱۷/۶±۰/۹۳ ^d	۱۳/۹±۲/۴۵ ^b
<i>L. casei</i> 032	۱۶/۳±۱/۴۱ ^{abc}	۱۷/۰۱±۱/۰۶ ^{ab}	۱۳/۵±۰/۵۳ ^c	۱۲/۰۹±۱/۶ ^{ab}
<i>L. paracasei</i> RMS3-1	۱۴/۲±۱/۴۱ ^{bc}	۱۴/۶±۰/۵۳ ^d	۱۴/۲±۰/۵۳ ^{bc}	۱۲/۷±۰/۵۳ ^{ab}
<i>L. plantarum</i> WCFS1	۱۲/۶±۰/۵۳ ^{ab}	۱۵/۵±۰/۵۳ ^{ab}	۱۳/۹±۰/۹۳ ^{ab}	۱۳/۹±۰/۹۳ ^b
<i>L. casei</i> DSM 20011	۱۲/۳±۱/۴۱ ^a	۱۵/۵±۱/۴۱ ^{ab}	۱۵/۱±۰/۵۳ ^{bc}	۱۴/۲±۰/۵۳ ^b
<i>L. parcasei</i> DSM 5622	۱۱/۹±۱/۳۶ ^a	۱۴/۹±۱/۳۶ ^{ab}	۱۴/۶±۰/۵۱ ^{bc}	۱۳/۷±۰/۵۱ ^b
<i>L. plantarum</i> ATCC 14917	۱۳/۹±۰/۹۳ ^{abc}	۱۵/۸±۰/۹۳ ^{abc}	۱۳/۵±۱/۴۱ ^{ab}	۱۲/۳±۰/۵۳ ^a

*حروف مشابه در گروه بندی آماری نمایانگر عدم وجود اختلاف معنی دار در سطح ۵٪ بین آنهاست

جدول 5: کمترین غلظت بازدارندگی (MIC) پالیده کشت باکتری های اسیدلاکتیک بومی و تجاری بر حسب AU/ml

	<i>E. coli</i> O157 H7	<i>S. aureus</i> subsp. <i>Aureus</i> ATCC 25923	<i>B. cereus</i> ATCC 10876	<i>Ps. aeruginosa</i> ATCC 27853
<i>L. casei</i> 059	۸۶۳/۳±۴۰/۴ ^{abc}	۸۸۶/۷±۴۰/۴ ^{abc}	۸۶۳/۳±۴۰/۴ ^{ab}	۷۹۶/۷±۷۵ ^a
<i>L. casei</i> 032	^a ۷۹۶/۷±۷۵	۸۴ ^a	۸۴ ^a	۸۴ ^a
<i>L. paracasei</i> RMS3-1	۸۴ ^{a, ab}	۸۶۳/۳±۴۰/۴ ^{ab}	۸۶۳/۳±۴۰/۴ ^{ab}	۸۶۳/۳±۴۰/۴ ^a
<i>L. plantarum</i> WCFS1	^a ۷۹۶/۷±۷۵	۸۶۳/۳±۴۰/۴ ^{ab}	۸۶۳/۳±۴۰/۴ ^{ab}	۷۵۳/۳±۷۵ ^a
<i>L. casei</i> DSM 20011	۸۶۳/۳±۴۰/۴ ^{abc}	۸۶۳/۳±۴۰/۴ ^{ab}	۸۸۶/۷±۴۰/۴ ^{ab}	۷۵۳/۳±۷۵ ^a
<i>L. paracasei</i> DSM 5622	۸۳۷/۴±۳۹/۱ ^{abc}	۸۳۷/۴±۳۹/۱ ^{a, b}	۸۶۰±۳۹/۱ ^{ab}	۷۳۰/۷±۷۲/۷ ^a
<i>L. plantarum</i> ATCC 14917	۸۸۶/۷±۴۰/۴ ^{bc}	۸۶۳/۳±۴۰/۴ ^{ab}	۹۰۳/۳±۶۰/۲ ^{ab}	۷۹۶/۷±۷۵ ^a

*حروف مشابه در گروه بندی آماری نمایانگر عدم وجود اختلاف معنی دار در سطح ۰/۵ بین آنهاست

جدول 6: میزان خاصیت تجمعی باکتری های اسیدلاکتیک بومی و تجاری

	<i>E. coli</i> O157 H7	<i>S. aureus</i> subsp. <i>Aureus</i> ATCC 25923	<i>B. cereus</i> ATCC 10876	<i>Ps. aeruginosa</i> ATCC 27853
<i>L. casei</i> 059	۲۸/۳±۱/۸ ^{abc}	۳۳/۱±۲/۰ ^{bc}	۳۴/۲±۱/۷ ^{cd}	۲۳/۶±۱/۵ ^{ab}
<i>L. casei</i> 032	۳۷±۱/۳ ^c	۳۶/۱±۰/۹ ^d	۲۹/۸±۲/۲ ^{ab}	۲۴/۷±۰/۹ ^{abc}
<i>L. paracasei</i> RMS3-1	۳۶/۱±۰/۹ ^e	۳۳/۷±۱/۶ ^{bc}	۲۹/۱±۱/۷ ^a	۲۳/۹±۱/۷ ^{abc}
<i>L. plantarum</i> WCFS1	۲۵/۹±۱/۸ ^{ab}	۲۸/۴±۰/۶ ^a	۳۴/۸±۱/۷ ^d	۲۲/۸±۱/۹ ^a
<i>L. casei</i> DSM 20011	۳۱/۴±۱/۴ ^d	۳۱/۷±۱/۴ ^b	۳۱±۲/۲ ^{abc}	۲۶/۸±۱/۱ ^c
<i>L. paracasei</i> DSM 5622	۳۰/۴±۱/۳ ^d	۳۰/۷±۱/۴ ^b	۳۰/۰۷±۲/۲ ^{abc}	۲۵/۹±۱/۱ ^c
<i>L. plantarum</i> ATCC 14917	۲۸/۹±۱/۵ ^{bcd}	۳۱/۴±۰/۹ ^b	۳۱±۱/۲ ^{abc}	۲۳/۲±۰/۷ ^a

*حروف مشابه در گروه بندی آماری نمایانگر عدم وجود اختلاف معنی دار در سطح ۰/۵ بین آنهاست.

Dorsanki و همکاران، به کمک روش دیسک و چاهک نشان دادند که شش گونه باکتری اسیدلاکتیک شناسایی شده شامل لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس، لاکتوباسیلوس بولگاریکوس، لاکتوباسیلوس پلاننتاروم و لاکتوباسیلوس کازئی از ماست و بیفیدوباکتریوم بیفیدوم و لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس از قرص پروبایوتیکی دارای اثر ممانعت کنندگی بر علیه باکتری های بیماری زای استافیلوکوکوس اورئوس، باسیلوس سرئوس، سودوموناس آئروژینوزا، کلبسیلا پنومونیه، سالمونلا تیفی موریم، شیگلا دیسانتری و اشیریشیا کلی دارند (۱۴).

Savadoga و همکاران، نشان دادند که باکتری های اسیدلاکتیک دارای فعالیت ضد میکروبی بر علیه سویه های استاندارد باسیلوس سرئوس، اتروکوکوس فکالیس، اشیریشیا کلی و استافیلوکوکوس اورئوس هستند (۱۵).

بحث

یافته های به دست آمده در این تحقیق نشان داد که باکتری های اسیدلاکتیک جدا شده از پنیر سنتی کردی قادر هستند از رشد باکتری های بیماری زا جلوگیری کنند. با توجه به عوارض ناشی از مصرف ترکیب های ضد میکروبی شیمیایی و مصنوعی، این متابولیت ها می توانند به عنوان ترکیب های ضد میکروبی طبیعی کاربرد غذایی و دارویی داشته باشند.

در مطالعات مختلف "in vivo" و "in vitro"، فعالیت ضد میکروبی تعداد زیادی از میکروارگانیسم های پاتوژن شامل لاکتوباسیلوس ها نشان داده شده است (۸ و ۱۱-۱۳).

نشان دهنده خاصیت مفید بودن سویه‌های بومی است بدین معنا که آن‌ها می‌توانند از ساکن شدن باکتری‌های بیماری‌زا در روده ممانعت کنند.

بطور کلی، می‌توان بیان نمود که باکتری‌های اسیدلاکتیک می‌توانند به سلامت انسان کمک شایانی کنند و با تغییر فلور روده سبب نابودی باکتری‌های مضر در بدن شوند. همچنین، با توجه به افزایش تقاضای مصرف‌کنندگان به بهبود سلامت عمومی و کاهش خطر ابتلا به بیماری‌ها و ضرورت استفاده از باکتری‌های پروبیوتیک از منابع سنتی به علت گسترش فزاینده محصولات صنعتی به جای محصولات سنتی و امکان از دست دادن بسیاری از باکتری‌های پروبیوتیک، تحقیقات بیشتر بر روی جداسازی و شناسایی این باکتری‌ها از منابع سنتی و استفاده از آن‌ها جهت تولید فراورده‌های غذایی جدید نیاز می‌باشد.

تشکر و قدردانی

این مطالعه حاصل از پایان نامه دانشجویی دکتری دانشکده کشاورزی گروه میکروبیولوژی علوم و صنایع غذایی دانشگاه فردوسی مشهد می‌باشد. از اساتید محترم راهنما و مشاور که من را در انجام این امر یاری کردند، کمال تشکر را دارم.

References

1. Tannock GW, Munro K, Harmsen HJ, Welling GW, Smart J, Gopal PK. Analysis of the fecal microflora of human subjects consuming a probiotic product containing *Lactobacillus rhamnosus* DR20. *Applied and Environmental Microbiology* 2000; 66: 2578-2588.
2. Picard C, Floramonti J, Francois A, Robinson T, Neat F, Matuchansky C. Review article: Bifidobacteria as agents-physiological effect and clinical benefits. *Animal pharmacolther* 2005; 22: 495-512.
3. Axelsson LT. Lactic Acid Bacteria: Classification and Physiology. In: Salminen et al. (Ed.), *Lactic Acid Bacteria*. Marcel Dekker, USA, 1993; 1-64.

Boris و همکاران، نشان دادند که لاکتوباسیلوس‌های جداشده از لبنیات اثر مهار کنندگی بر *Sodomonas آئروژینوزا*، *استافیلوکوکوس اورئوس*، *اشریشیا کلی* و *سالمونلا تیفی* موریوم دارند (۱۶).

Coconeer و همکاران، گزارش کردند که مایع رویی کشت باکتری‌های لاکتوباسیلوس فرماتوم، لاکتوباسیلوس کازئی، لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس و لاکتوکوکوس لاکتیس بر طیف وسیعی از باکتری‌های بیماری‌زا اثر ممانعت کنندگی دارد (۱۷).

Tamaraj، بیان کردند که خنثی سازی به وسیله‌ی سود پالیده کشت میکروبی اثر بازدارندگی باکتری‌های اسیدلاکتیک را از بین می‌برد که می‌توان فعالیت ضد میکروبی پالیده کشت باکتری‌ها را به مشتق‌های اسیدی تولید شده و باکتریوسین‌هایی که در pH خنثی فعال نیستند، نسبت داد (۱۸).

در این مطالعه نیز باکتری‌های جداشده از پنیر سنتی کردی توانستند در مقابل همه سویه‌های بیماری‌زا مورد بررسی اثر ممانعت کنندگی نشان دهند.

در بررسی‌های مختلف گزارش شده است که توانایی خاصیت تجمع‌ی سویه‌های لاکتوباسیلوس آن‌ها را قادر به تولید یک سد در برابر باکتری‌های پاتوژن می‌کند (۱۹). همچنین عواملی مانند سویه‌ی باکتری اسیدلاکتیک، باکتری بیماری‌زا و زمان گرمخانه گذاری، بر میزان خاصیت تجمع‌ی تأثیر گذار هستند (۱۰). باکتری‌های اسیدلاکتیک بومی مورد مطالعه در این پژوهش، خاصیت تجمع‌ی مناسبی را نشان دادند که این خاصیت،

4. De Rose N, M Katan M. Effects of probiotic bacteria on human. *Journal Clinical Nutrition* 2000; 171: 405-409.
5. Vanderbergh PA. Lactic acid bacteria, their metabolic products and interference with microbial growth. *FEMS Microbiology Review* 1993; 12: 221-238.
6. Topisirovic LJ, Kojic M, Fira D, Golic N, Strahinic I, Lozo J. Potential of lactic acid bacteria isolated from specific natural niches in food production and preservation. *International Journal of Food Microbiology* 2006; 112: 230-235.
7. Kovi J, Kos B, Beganovi J, Pavunc AL, Habjani K, Mato S. Antimicrobial Activity – The Most Important Property of Probiotic and Starter Lactic Acid Bacteria. *Food Technology and Biotechnology* 2010; 48: 296-307.

8. Makras L, Triantafyllou V, Fayol-Messaoudi D, Zoumpopoulou TAG, Tsakalidou E, Servin A. Kinetic analysis of the antibacterial activity of probiotic lactobacilli toward *Salmonella enterica* serovar Typhimurium reveals a role for lactic acid and other inhibitory compounds. *Research in Microbiology* 2006; 157: 241–247.
9. Todorov SD, Dicks LMT. *Lactobacillus plantarum* isolated from molasses produces bacteriocin active against gram negative bacteria. *Enzyme and Microbial Technology* 2005; 36: 318-326.
10. Zhanga Y, Zhanga L, Dua M, Yi H, Guoa C, Tuob Y. Antimicrobial activity against *Shigella sonnei* and probiotic properties of wild lactobacilli from fermented food. *Microbiological Research* 2011; 167: 27– 31.
11. Gopal PK, Prasad J, Smart J, Gill HS. *In vitro* adherence properties of *Lactobacillus rhamnosus* DR20 and *Bifidobacterium lactis* DR10 strains and their antagonistic activity against an enterotoxigenic *Escherichia coli*. *Int J Food Microbiol* 2001; 67: 674- 686.
12. Tsai CC, Hsieh HY, Chiu HH, Lai YY, Liu JH, Yu B, et al. Antagonistic activity against *Salmonella* infection *in vitro* and *in vivo* for two *Lactobacillus* strains from swine and poultry. *Int J Food Microbiol* 2005; 102: 185-194.
13. Karska-Wysocka B, Bazo M, Smoragiewicz W. Antibacterial activity of *Lactobacillus acidophilus* and *Lactobacillus casei* against methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* (MRSA). *Microbiol Res* 2010; 165: 674-686.
14. Kazemi Dorosnaki R, Ghaemi N, Mirpor M S. Study of antimicrobial activity of lactic acid bacteria isolated from probiotic products. *Journal of Microbial Biotechnology of Azad university* 2011; 7: 26-29.
15. Savadogo A, Cheik A. Antimicrobial activities of lactic acid bacteria strains isolated from Burkina faso fermented milk. *Pakistan Journal of nutrition* 2004; 3(3): 174-179.
16. Boris S, Jimenez-Diaz R, Caso JL, Barbes C. Partial characterization of a bacteriocin produced by *Lactobacillus delbrueckii* subsp. *Lactis* U0004. An intestinal isolate with probiotic potential. *J Appl Microbiol*. 2001; 91(2): 32-33.
17. Coconnier MH, Lievin V, Hemery E, Servin AL. Antagonistic activity against *Helicobacter* infection *in vitro* by the human *Lactobacillus acidophilus* strain LB. *Appl Environ Microbiol* 1998; 64: 4573-4580.
18. Tharmaraj N, Shah NP. Antimicrobial effects of probiotics against selected pathogenic and spoilage bacteria in cheese-based dips. *International Food Research Journal* 2009; 16: 261-276.
19. Pelletier C, Bouley C, Cayuela C, Bouttier S, Bourlioux P, Bellon-Fontaine MN. Cell surface characteristics of *Lactobacillus casei* subsp. *Casei*, *Lactobacillus paracasei* subsp. *paracasei* and *Lactobacillus rhamnosus* strains. *Appl Environ Microbiol* 1997; 63: 1725-1731.