

## بررسی آلودگی گاوداری‌های استان ایلام به ویروس سینسیتیال تنفسی

علی محمد بهرامی، مرتضی شمسی\*، رضاهوشمندفر

آموزشکده دامپزشکی، دانشگاه ایلام

نویسنده رابط: مرتضی شمسی، آموزشکده دامپزشکی، دانشگاه ایلام

تلفن: ۰۸۴۱-۲۲۲۴۳۰۸ shamsi\_ilam@yahoo.com

تاریخ دریافت مقاله: ۸۸/۳/۲۰ تاریخ پذیرش مقاله: ۸۹/۶/۱۰

### چکیده:

**زمینه و اهداف:** عفونت ناشی از ویروس سینسیتیال تنفسی گاو (BRSV: Bovine respiratory syncytial virus) بیشتر در گوساله‌های از شیر گرفته شده و گوساله‌های جوان و دام‌هایی که در محیط بسته نگهداری می‌شوند، دیده می‌شود. در موارد حاد بیماری، برونکوپنمونی عارض می‌شود و موجب مرگ دام می‌گردد. هدف از انجام این مطالعه تعیین شیوع آلودگی ویروس سینسیتیال تنفسی و میزان آنتی بادی ضد BRSV در گاو داری‌های استان ایلام بود.

**روش بررسی:** این مطالعه در طول یک سال (پاییز ۱۳۸۶ لغایت پاییز ۱۳۸۷)، با خون‌گیری از ۴۰۰ رأس گاو با سنین مختلف که ۳۵۶ رأس (۸۹٪) ماده و ۴۴ رأس (۱۱٪) نر بودند به صورت خوشه‌ای تصادفی از شهرستان‌های مختلف استان، در فصول مختلف سال به نسبت ۸۵٪ از مراکز صنعتی و ۱۵٪ از مراکز سنتی انجام گردید. اطلاعات کلی از قبیل سن، جنس، تاریخ و محل نمونه‌گیری، نحوه تغذیه و سابقه مشکلات تنفسی دام ثبت می‌شد. شناسایی آنتی بادی ضد BRSV با روش الیزا انجام شد. داده‌ها با نرم افزار آماری SPSS و آزمون مجذور کای تجزیه و تحلیل شد.

**یافته‌ها:** در مجموع ۳۱۹ (۷۹.۷٪) رأس گاو، شامل ۲۹۸ رأس گاو ماده (۸۳.۷٪) و ۲۱ رأس گاو نر (۴۷.۷٪)، دارای آنتی بادی ضد BRSV بودند. بین میزان آلودگی در گاوها برحسب فصول مختلف سال اختلاف معنی دار مشاهده نشد ( $P > 0.05$ )، اما بر حسب جنسیت معنی دار بود ( $P < 0.05$ ). بالا ترین (۸۵٪) و پایین ترین (۷۱٪) میزان آلودگی به ترتیب در شهرستان‌های ایلام و ایوان بود. کمترین (۶۴٪) و بیشترین (۹۰٪) میزان آلودگی به ترتیب در گروه سنی هفت سال و سه سال برآورد شد.

**نتیجه‌گیری:** میزان آلودگی چشمگیر است و با عواملی چون جنسیت، سن و مشکلات تنفسی وابستگی مستقیم دارد. با اعمال مدیریت صحیح و اصولی و بررسی تاثیر آلودگی بر روند سلامتی و تولید در استان، می‌توان از راهکار-های مناسب جهت پیشگیری از بیماری بهره برد.

**کلید واژه‌ها:** ویروس سینسیتیال تنفسی، گاو، سرولوژی، الیزای غیر مستقیم، ایلام.

## مقدمه:

نمودن حضور آنتی بادی علیه این ویروس در سرم به ترتیب ۹۲،۹۵ و ۱۰۰ درصد گزارش شده است (۱۸-۱۶). استان ایلام از مراکز مهم دام پروری و پرورش دام کشور به شمار می‌رود. طبق اطلاعات موجود تاکنون مطالعه‌ای در مورد میزان شیوع BRSV در این استان انجام نشده است. هدف از انجام این مطالعه تعیین آلودگی گاوداری‌های استان ایلام به ویروس سینسیتیتال تنفسی بود.

### مواد و روش‌ها:

این مطالعه در فاصله پاییز سال‌های ۱۳۸۶-۱۳۸۷، با خون‌گیری به مقدار ۵ میلی لیتر از ۴۰۰ رأس گاو با سنین مختلف به صورت خوشه‌ای تصادفی، انجام شد. نمونه‌ها از شهرستان‌های استان، در فصول مختلف سال و به نسبت ۸۵٪ از مراکز صنعتی و ۱۵٪ از مراکز سنتی جمع‌آوری شد. در هنگام نمونه‌گیری اطلاعات لازم مانند سن، جنس، تاریخ و محل نمونه‌گیری، نحوه تغذیه و سابقه مشکلات تنفسی دام ثبت شد. نمونه‌ها پس از انعقاد و انتقال به آزمایشگاه آموزشکده دامپزشکی دانشگاه ایلام، با ۳۰۰۰ دور در دقیقه به مدت ۵ دقیقه سانتریفوژ شدند. سرم نمونه‌ها جدا شد و تا زمان انجام آزمایش در دمای ۲۰- درجه سانتی‌گراد نگهداری گردید (۱). شناسایی آنتی بادی ضد BRSV با روش الیزا و با استفاده از کیت تجارتي (Sigma cat: Z379603) محصول کشور آلمان انجام شد (۲۱-۱۸).

کیت مذکور برای تشخیص پادتن‌های ایجاد شده علیه ویروس BRSV در بدن گاوهای آلوده به روش الیزا است این کیت قادر است پادتن‌های اختصاصی ضد BRSV را در سرم یا شیر تشخیص دهد. کیت مزبور بر اساس الیزای فاز جامد و سنجش ایمنی به وسیله آنزیم استوار است. گوده‌های میکروپلیت الیزا با پادتن غیر عفونی ویروس BRSV پوشانده شده‌اند. نمونه‌های سرم مورد آزمایش با پادگن‌های موجود در گوده‌ها مجاور می‌شوند. در صورت وجود پادتن‌های ضد BRSV در نمونه‌های سرم، این پادتن‌ها به پادگن‌ها متصل شده و در اثر شستشو کنده نمی‌شود. در مرحله بعد محلول کونژوگه پراکسیداز Anti-bovin IgG اضافه می‌شود که به پادتن‌های

ویروس سینسیتیتال تنفسی گاو (BRSV : Bovine respiratory syncytial virus) اولین بار در سال ۱۹۷۰ در کشورهای بلژیک، سوئیس و ژاپن از گاوهای مبتلا به بیماری تنفسی جدا شد. این ویروس متعلق به جنس پنموویروس از خانواده پارامیکسویرویده است. محل انتخابی تکثیر ویروس، سلول‌های دستگاه تنفس می‌باشد. این ویروس را به سختی می‌توان جدا کرد (۳-۱).

عفونت ناشی از ویروس سینسیتیتال تنفسی، به خصوص در گوساله‌های از شیر گرفته شده و گوساله‌های جوان، موجب پنمونی، ادم روی بینابینی و آمفیزم می‌شود. عفونت با این ویروس در دام‌هایی که در محیط بسته نگهداری می‌شوند، بسیار حائز اهمیت است. بیشترین حساسیت نسبت به BRSV در بین گوساله‌های ۶ تا ۱۳ ماه مشاهده می‌شود. علائم بیماری شامل تب ناگهانی، بی حالی، سرفه، افزایش حرکات تنفسی، تورم مخاط بینی و در برخی موارد التهاب برونشیول‌ها، بروز کانون‌های متعدد از پنمونی بینابینی، ادم بینابینی و آمفیزم است (۶-۴). در موارد حاد بیماری، برونکوپنمونی عارض شده و موجب مرگ دام می‌شود. تلفات گوساله‌هایی که به خوبی تغذیه می‌شوند، بیشتر از سایر گوساله‌های مبتلا است. زیرا برخی معتقدند که بعضی از اجزای خوراک دام مانند سیلوی ذرت، حیوان را مستعد ابتلاء به عفونت می‌کند. به‌طور کلی میزان ابتلاء به بیماری، زیاد ولی مرگ و میر ناشی از آن کم و در حدود ۲۰-۰ درصد می‌باشد (۱۱-۷). در مطالعه سرولوژی که در گاوداری‌های صنعتی و سنتی استان چهارمحال و بختیاری در سال ۱۳۸۱ انجام گرفت، پس از انجام آزمایش به روش الیزا مشخص گردید که از تعداد ۳۸۴ نمونه، ۳۱۱ نمونه در این آزمون دارای پاسخ مثبت هستند (۱۲).

در حال حاضر استفاده از فناوری PCR، بهترین روش برای تشخیص بیماری ناشی از BRSV محسوب می‌شود (۱۵-۱۲). برای بررسی‌های سرولوژیک و شناسایی آنتی بادی‌های ضد این ویروس نیز می‌توان از آزمایش‌های خنثی سازی سرم، هماگلوتیناسیون غیر مستقیم و الیزا استفاده کرد. حساسیت این آزمایش‌ها برای مشخص

موجود در گوده‌ها متصل می‌گردد. میکروپلیت یک ساعت در انکوباتور ۳۷ درجه سانتی‌گراد قرار می‌گرفت. متعاقباً، میکروپلیت تخلیه و سه مرتبه با PBS شستشو می‌شد و به آن محلول سوبسترا کروموژن اضافه می‌گردید. پس از ۱۰ دقیقه در دمای آزمایشگاه، تغییر رنگ حاصله که به علت تأثیر کونژوگه آنزیم روی سوبسترا است، با افزودن ۵۰ میکرولیتر اسید سولفوریک ۲/۵ مولار به‌عنوان ماده متوقف کننده واکنش، متوقف می‌شد. میزان دانسیته اپتیک (OD) رنگ تولید شده با قرائت کننده الیزا مدل (BioRad-650) در طول موج ۴۵۰ نانومتر سنجیده می‌شد. سرم‌های مورد آزمایش با OD سرم‌های شاهد مثبت و منفی مقایسه شدند. جهت تفسیر آزمایش می‌بایست OD تصحیح شده هر زوج خانه که به سرم‌های شاهد مثبت، منفی و سرم‌های مورد آزمایش اختصاص یافته بودند، مطابق فرمول زیر سنجیده می‌شد (۱۹-۲۲).

مطابق توصیه‌های شرکت سازنده کیت ارزش ODcorr برای نمونه سرم مثبت مرجع است و برای هر کدام از نمونه های سرم مورد آزمایش از طریق ذیل محاسبه گردید:

OD BRSV - OD Control = Corrected Value  
نمونه‌هایی که ODcorr آنها کمتر از ۰/۲ بود، نمونه منفی و نمونه‌هایی که ODcorr آنها بیشتر از ۲ برابر OD اصلاح شده شاهد منفی بودند، به عنوان نمونه مثبت در نظر گرفته می‌شدند. نتایج با استفاده از مربع کای ( $\chi^2$ )

#### یافته‌ها:

از مجموع ۴۰۰ رأس گاو، ۳۵۶ رأس (۸۹٪) ماده و ۴۴ رأس (۱۱٪) نر بودند. ۲۹۸ رأس (۸۳/۷٪) گاو ماده و ۲۱ رأس (۴۷/۷٪) گاو نر، جمعاً ۳۱۹ رأس (۷۹/۷٪) از گاوهای تحت مطالعه دارای آنتی بادی ضد BRSV بودند. رابطه بین آلودگی و جنسیت معنی دار بود ( $P < 0.05$ ). بین آلودگی و فصول مختلف سال اختلاف معنی دار مشاهده نشد ( $P > 0.05$ ). فراوانی آلودگی در پاییز و زمستان بیشتر از بهار و تابستان بود. ۳۰۴ رأس گاو (۷۶٪) واجد اختلالات تنفسی بودند. از این تعداد واکنش سرمی ۲۶۴ رأس (۸۶٪) مثبت بود. از ۹۶ رأس (۲۴٪) که هیچ گونه مشکل تنفسی نداشتند ۵۵ رأس (۵۷٪) به ویروس BRSV آلوده بودند (جدول ۱). بین آلودگی به BRSV و وجود سابقه مشکلات تنفسی رابطه معنی دار یافت شد ( $P > 0.05$ ) (جدول ۱).

بالاترین میزان آلودگی مربوط به شهرستان ایلام (۸۵٪) و پایین ترین میزان مربوط به شهرستان ایوان (۷۱٪) بود (جدول ۲). کمترین میزان آلودگی در گروه سنی ۷ سال و بالاتر (۶۴٪) و بیشترین میزان آلودگی در گروه سنی ۳ سال (۹۰٪) برآورد گردید (جدول ۳). مقادیر قابل انتظار و قابل مشاهده بر حسب متغیرهای مورد مطالعه در جدول ۴ نشان داده شده‌است.

جدول ۱: توزیع فراوانی پادتن ضد BRSV در گاوهای استان ایلام

| نمونه های مورد آزمایش |                         | تعداد | درصد  | درصد تجمعی |
|-----------------------|-------------------------|-------|-------|------------|
| جنسیت                 | ماده                    | ۳۵۶   | ۸۹    | ۸۹         |
|                       | نر                      | ۴۴    | ۱۱    | ۱۰۰        |
| جمع                   |                         | ۴۰۰   | ۱۰۰   |            |
| ماده                  | الیزا مثبت              | ۲۹۸   | ۷۴/۵  | ۷۴/۵       |
|                       | الیزا منفی              | ۵۸    | ۱۴/۵  | ۸۹         |
| نر                    | الیزا مثبت              | ۲۱    | ۵/۲۵  | ۹۴/۲۵      |
|                       | الیزا منفی              | ۲۳    | ۵/۷۵  | ۱۰۰        |
| جمع                   |                         | ۱۰۰   | ۱۰۰   |            |
| فصول                  | بهار                    | ۹۹    | ۲۴/۷۵ | ۲۴/۷۵      |
|                       | تابستان                 | ۱۰۱   | ۲۵/۲۵ | ۵۰         |
|                       | پاییز                   | ۹۰    | ۲۲/۵  | ۷۲/۵       |
|                       | زمستان                  | ۱۱۰   | ۲۷/۵  | ۱۰۰        |
| جمع                   |                         | ۴۰۰   | ۱۰۰   |            |
| سابقه                 | باسابقه مشکلات تنفسی    | ۳۰۴   | ۷۶    | ۷۶         |
|                       | بدون سابقه مشکلات تنفسی | ۹۶    | ۲۴    | ۱۰۰        |

| جمع                                | ۴۰۰ | ۱۰۰ |     |
|------------------------------------|-----|-----|-----|
| الیزا مثبت با سابقه مشکلات تنفسی   | ۲۶۴ | ۶۶  | ۶۶  |
| الیزا مثبت بدون سابقه مشکلات تنفسی | ۱۳۶ | ۳۴  | ۱۰۰ |
| جمع                                | ۴۰۰ | ۱۰۰ |     |

جدول ۲: توزیع فراوانی آلودگی به ویروس BRSV به تفکیک شهرستان‌های استان ایلام

| شهرستان       | تعداد، درصد | تعداد و درصد کل |
|---------------|-------------|-----------------|
| ایلام         | ۱۲۸<br>٪۸۵  | ۱۵۰<br>٪۱۰۰     |
| ایوان         | ۴۷<br>٪۷۱   | ۶۶<br>٪۱۰۰      |
| شبروان چرداول | ۴۹<br>٪۷۹   | ۶۲<br>٪۱۰۰      |
| دهلران        | ۵۰<br>٪۷۹   | ۶۳<br>٪۱۰۰      |
| دره شهر       | ۴۵<br>٪۷۶   | ۵۹<br>٪۱۰۰      |
| جمع کل        | ۳۱۹<br>٪۷۹  | ۴۰۰<br>٪۱۰۰     |

جدول ۳: توزیع فراوانی آلودگی به ویروس BRSV به تفکیک گروه‌های سنی دام

| گروه سنی | تعداد نمونه | تعداد و درصد | تعداد درصد موارد کل |
|----------|-------------|--------------|---------------------|
| ۱        | ۵۶          | ۴۹<br>٪۸۷    | ۵۶<br>٪۱۰۰          |
| ۲        | ۶۴          | ۵۷<br>٪۸۹    | ۶۴<br>٪۱۰۰          |
| ۳        | ۶۰          | ۵۴<br>٪۹۰    | ۶۰<br>٪۱۰۰          |
| ۴        | ۵۹          | ۵۰<br>٪۸۴    | ۵۹<br>٪۱۰۰          |
| ۵        | ۷۱          | ۵۰<br>٪۷۰    | ۷۱<br>٪۱۰۰          |
| ۶        | ۵۱          | ۳۴<br>٪۶۶    | ۵۱<br>٪۱۰۰          |
| ۷        | ۳۹          | ۲۵<br>٪۶۴    | ۳۹<br>٪۱۰۰          |
| جمع کل   | ۴۰۰         | ۳۱۹<br>٪۷۹   | ۴۰۰<br>٪۱۰۰         |

جدول ۴: مقادیر قابل انتظار و قابل مشاهده بر حسب متغیرهای مورد مطالعه

| متغیر                              | قابل مشاهده | قابل انتظار | باقی مانده |
|------------------------------------|-------------|-------------|------------|
| ماده                               | ۳۵۶         | ۲۰۰         | ۱۵۶        |
| نر                                 | ۴۴          | ۲۰۰         | -۱۵۶       |
| الیزا مثبت                         | ۲۹۸         | ۱۰۰         | ۱۹۸        |
| الیزا منفی                         | ۵۸          | ۱۰۰         | -۴۲        |
| الیزا مثبت                         | ۲۱          | ۱۰۰         | -۷۹        |
| الیزا منفی                         | ۲۳          | ۱۰۰         | -۷۷        |
| بهار                               | ۹۹          | ۱۰۰         | -۱         |
| تابستان                            | ۱۰۱         | ۱۰۰         | ۱          |
| پاییز                              | ۹۰          | ۱۰۰         | -۱۰        |
| زمستان                             | ۱۱۰         | ۱۰۰         | ۱۰         |
| الیزا مثبت بهار                    | ۷۶          | ۵۰          | ۲۶         |
| الیزا منفی بهار                    | ۲۳          | ۵۰          | -۲۷        |
| الیزا مثبت تابستان                 | ۷۹          | ۵۰          | ۲۹         |
| الیزا منفی زمستان                  | ۲۲          | ۵۰          | -۲۸        |
| الیزا مثبت پاییز                   | ۷۵          | ۵۰          | ۲۵         |
| الیزا منفی پاییز                   | ۱۵          | ۵۰          | -۳۵        |
| الیزا مثبت زمستان                  | ۹۱          | ۵۰          | ۴۱         |
| الیزا منفی زمستان                  | ۱۹          | ۵۰          | -۳۱        |
| الیزا مثبت با سابقه مشکلات تنفسی   | ۲۶۴         | ۱۰۰         | ۱۶۴        |
| الیزا منفی با سابقه مشکلات تنفسی   | ۴۰          | ۱۰۰         | -۶۰        |
| الیزا مثبت بدون سابقه مشکلات تنفسی | ۵۵          | ۱۰۰         | -۴۵        |
| الیزا منفی بدون سابقه مشکلات تنفسی | ۴۱          | ۱۰۰         | -۵۹        |
| جمع                                | ۴۰۰         |             |            |

#### بحث:

هماگلوتیناسیون و الیزا صورت می گیرند (۱۸، ۲۴ و ۲۵). فراوانی آلودگی به این ویروس در یونان ۰/۵۷- /۱۶٪، در آلمان ۰/۵۰٪، در کانادا ۰/۳۶۷٪، در سوریه ۰/۶۲/۱٪ و در ترکیه ۰/۹/۸٪ گزارش شده است. در آمریکا نیز میزان شیوع آنتی بادی ضد BRSV در جمعیت دام‌های بزرگ ۰/۸۱ - ۰/۶۵٪ گزارش شده است (۲۸-۲۶). در یک بررسی در شمال آلمان شیوع BRSV در گاوهای نژاد هولشتاین بالغ بر ۰/۵۰ درصد گزارش گردید (۲۹). در شمال غربی سوریه تیترا آنتی‌بادی ۲۴۳ گاو نژاد هولشتاین به روش IFA ۸۸ درصد

از BRSV مهم‌ترین عوامل دخیل در ایجاد سندرم بیماری‌های تنفسی گاو محسوب می‌شود. بین سابقه مشکلات تنفسی و آلودگی به ویروس ارتباط تنگاتنگ وجود دارد. علائم عفونت و فراوانی آلودگی به BRSV تحت تاثیر تغییرات و استرس‌های آب و هوایی قرار دارد (۲۳). آلودگی به ویروس BRSV در اکثر کشورهای دنیا گزارش شده است. این گزارشات معمولاً بر اساس انجام آزمایش‌هایی مانند ختنی سازی سرم، ممانعت از

آلودگی در شهرستان ایلام در مقایسه با شهرستان‌های دیگر استان‌ها نیز در حد بالا قرار دارد. به طوری که آلودگی در آن در مقایسه با مطالعه استان چهارمحال و بختیاری فقط با میزان آلودگی در شهرکرد (۸۶/۸۰٪) قابل مقایسه است. در این مطالعه هم بین میزان آلودگی و محل شهرستان اختلاف معنی دار مشاهده نشده است (۱۲).

#### نتیجه گیری:

نتایج مطالعه حاضر حاکی از شیوع نسبتاً بالای آلودگی با BRSV در میان گاوهای منطقه است. ضروری است با مطالعات بیشتر و بررسی تاثیر آلودگی بر روند سلامتی و تولید در حیوانات این استان، از راهکارهای مناسب برای کنترل آلودگی بهره برد.

مجال و بختیاری هم عبارت است از: شهرکرد ۸۶/۸۰٪، فارسان ۷۱/۴۲٪، بروجن ۸۱/۳۵٪، لردگان ۸۰/۳۲٪ و اردل ۷۷/۹۹٪ (۱۲). میزان آلودگی در مطالعه حاضر (۷۹/۷٪) با حداکثر میزان آلودگی در مطالعات مذکور برابری می کند. در این مطالعه میزان آلودگی در پاییز و زمستان بیشتر از بهار و تابستان است. در فصول سرد آلودگی بیشتر رخ می دهد. زیرا، دام‌ها در محیط بسته و با تراکم بالا نگهداری می شوند و این امر باعث تسریع و تسهیل در انتقال ویروس از یک دام به دام دیگر می گردد. در بررسی‌های انجام شده نیز میزان آلودگی در پاییز و زمستان بیشتر از بهار و تابستان گزارش شده است (۲۳-۲۰). در سه مزرعه پرورش گاو در جنوب شرقی اسکاتلند این میزان در فصل پاییز (۸۵/۴٪) بیشتر از بهار (۷۴/۲٪) بوده است (۳۱).

نتایج مطالعه حاضر حاکی از گسترش چشم‌گیر بیماری در استان است. شهرستان ایلام با ۸۵ درصد نسبت به سایر

#### فهرست مراجع:

1- Alkan F, Oza, Bilge Dagalp S, Yesilbag k, Oguzoglu TE, Akcay *et al.* Virological and serological studies on the of pl-3 virus BRSV ,BHV- 1 on respiratory infections of cattle. I. the detection of etiological agents by direct immunofluorescence technique. *Dtsch tierarztl wochenschr*, 2000; **107**(5):193-5.

2- Van der poel WHM, Brand A, Kramps JA, Van oir schot JT. Respiratory Syncytial Virus infection in human beings and in cattle. *J infec* 1994; **29**:215-228.

3- Belanger RD. A seroepidemiological study of the importance in cow-calf pairs of respiratory and enteric viruses in beef operations from northwestern Quebec. *Can J Vet Res* 1995; **59**(1):26-33.

4- Maglione E, Guercio A. BRSV ; epidemiological relationships between wild and domestic ruminants sharing the sae habitst, Atti dela- scocieta Italian da – *Buirtria* 1992; **24**:545-552.

5- Giangaspero M , Vacirca G. Epidemiological survey on virus disease of cattle in northwest Syria. *Tropicultura*(Belgium) 1992; **10**(2):55 – 57.

6- Heckert HP, Steinhage P. Clinical features and epidemiology of BRSV in cattle in northern Germany, proceedings 18 th world buiatrics congress: 26 th congress

of the Italian Association of buiatticas , bologna, Italy 1994; PP:777-780.

7- Rontved CM, Tjornehoj K, Viuff B, Larsen LE, Godson DL, Ronsholt L, *et al.* Increased pulmonary secretion of tumor necrosis factor-alpha in calves experimentally infected with bovine respiratory syncytory virus. *Vet Immunol Immunopathol* 2000; **76**(3-4):199-214.

8- Kalina WV, Anderson ML, Gershwin LJ. Alternaria aerosol during a bovine respiratory syncytial virus infection alters the severity of subsequent re-infection and enhances IgE production. *Comp immunol microbiol infect dis* 2006; **29**(2-3):138-56.

۹- کیوانفره ه، کریمی ن. ویروس شناسی دامپزشکی (بخش بیماری‌ها)، چاپ اول، مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران، ۱۳۷۶، صص ۳۳۵-۳۲۴.

10- Gershwin LJ, Berghaus LJ, Arnold K, Anderson ML, Corbeil LB. Immune mechanisms of pathogenic synergy in concurrent bovine pulmonary infection with Haemophilus somnus and bovine respiratory syncytial virus. *Vet immunol immunopathol* 2000; **107**(1-2):119-30.

11- Cho KO, Hasoksuz M, Nielsen PR, Chang KO, Lathrops IJ. Cross-protection

studies between respiratory and calf

diarrhea and winter dysentery corona virus strains in calves and calf- per and nested per for their detection. *Arch Virol* 2001;146(12):2401-19.

۱۲- تاجبخش ا، ممتاز ح. بررسی سرمی آلودگی گاوهای استان چهار محال و بختیاری به ویروس سنسیتیال تنفسی (BRSV) و تعیین میزان آلودگی آن ها. *مجله پژوهش و سازندگی*. بهار ۱۳۸۴، دوره هفدهم، شماره ۴ (پیاپی ۶۶)، صص ۹۸ تا ۱۰۳.

13- Vilcek S, Elvander M, Ballagipordany A, Belak S. Development of nested PCR assays for detection of bovine respiratory syncytial virus in clinical samples. *J Clin Microbiol* 1994; 32:2225-2231.

14- Fulton RW, Purdy CW, Confer AW, Saliki JT, Loanr w, Bbriggs RE, et al. Bovine viral diarrhea viral infection in feeder calves with respiratory disease :interaction with pasteurilla spp., para influenza -3 virus, and bovine respiratory syncytial virus. *Can J Vet Res*2000;64(3):151-9.

15- Sorden SD. Diagnostic methods for respiratory diseases, In Howard JL, Smith RA(eds). *Current veterinary Therapy: Food Animal Practice*. 4<sup>th</sup> ed. Philadelphia ; WB Saunders. 1999;PP: 455-460.

16- West K, Bogdan J, Hamel A, Nayar G, Paul SM, Deborah MH, John AE. A Comparison of Diagnostic Methods for the Detection of Bovine Respiratory Syncytial Virus in Experimental Clinical Specimens. *Can J Vet Res* 1998;62:245-250

17- Baker JC. Bovine respiratory syncytial virus. *Vet Clin North Am* 1985;1:259-275.

18- Dubovie J. Diagnosing BRSV infection:A laboratory perspective. *Vet Med* 1993; 88(9): 888-893.

19- Gillete KG. Enzyme-linked immunosorbent assay used to monitor serum antibodies to bovine respiratory syncytial virus: comparison with complement fixation and neutralization tests. *Am J Vet Res*1983;44: 225 1-2255.

20- Gerham, DA , Moshane. J. Evaluation of single dilution of ELISA system for detection of BRSV. PI32001;( 5):120-122.

21- Rhodes MB, Klucas CA, Frey ML, Anderson GA. A blocking ELISA for the detection of specific antibodies to bovine respiratory syncytial virus. *J Vet Diag nvest* 1988;1:359-369.

22- Mcintosh K, Hendry RM, Fahnestok ML, Pierik LT. Enzyme linked immunosorbent assay for detection of respiratory syncytial virus infection: applications to clinical samples. *J Clin Microbiol*1982;16:329-333.

23- Mars MH. Airborne transmission of BHV-1, BRSV and BVDV among cattle is possible under experimental conditions. *Vet Microbiol*1999;66:197-207.

24- Perino LJ, Aply M. Bovine respiratory disease, In Howard JL, Smith RA(eds): *Current veterinary Therapy: Food Animal Practice*. 4<sup>th</sup> ed. Philadelphia ; WB Saunders. 1999;PP: 446-455.

25- Martin WS, Meek AH, Willeberg P. *Veterinary epidemiology*. Ames, USA, Iowa State University Press1987; P: 343.

26- Bryson DG. Infectious bovine respiratory diseases- emerging issues and progress towards control.1996;19<sup>th</sup> World Buiatrics Congress- BCVA Edinburgh.UK.

27- Ellis J,West K, Konoby C, Leard T, Gallo G,Conlon J, etal. Efficacy of an inactivated respiratory syncytial virus vaccine in calves. *J Vet Med Assoc*;2001;218(12):1973-80.

28- Bryson DG. The calf pneumonia Complex- Current thoughts on aetiology. *J Cattle Practice*2000;8:103-107.

29- Heckert HP, Steinhage P. Clinical features and epidemiology of BRSV in cattle in northern Germany, proceeding 18<sup>th</sup> world Buiatrics congress : 26<sup>th</sup> congress of the Italian Association of Buiatticas, Bologna, Italy1994;Volumer: 777-780.

30- Ginagaspero M, Vacsra G. Epidemiological survey on virus disease of cattle in north west Syria.1992;10:2,55-57.

31- Scott R. Epidemiology and treatment of bovine respiratory disease in beef cattle. *J Cattle practice*1997;5(4): 283 -288.