وضعیت تولیدات علمی محققین ایرانی رشته انتگل‌شناسی در پایگاه اطلاعاتی آی.آس.آی
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سال 3 شماره ۳، زمستان 1389، صفحات ۵۱-۷۰

چکیده:
زمینه و هدف: از مباحث مهمی که در دهه گذشته به آن توجه و افزایش است مستقل تولید علم می‌باشد، هدف از این مطالعه تعیین وضعیت تولیدات علمی محققین ایرانی رشته انگل‌شناسی در عرصه بین‌المللی بود.
روش بورسی: این مطالعه از نوع مطالعات علمی سنگین است. جامعه پژوهش‌ها تولیدات علمی ایران در رشته انگل‌شناسی تشکیل داده که از طریق جستجو در نمایه‌های استاندارد آی.آس.آی در محدوده زمانی ۱۹۸۰ تا ۲۰۰۹ و محدوده مکانی کشور ایران صورت گرفت.
یافته‌ها: نتایج نشان داد که تولید علمی ایرانی ۷۲۳۲۹ مدرک و ۳۹۲ مدرک و ۳۹۲ مدرک (۵۲٪) مربوط به رشته انگل‌شناسی بود. مجله Parasitology Research پای چاه ۵۸٪ (۶۰٪/۵۲٪) مدرک بیشترین سهم را در انتشار مقالات جوزه انگل‌شناسی ایرانی داشت. پژوهشگران ایرانی رشته انگل‌شناسی بیشترین میزان همکاری علمی را با همانیان خود در کشور انگل‌شناسی داشتند. محیط‌های تولید ۲۶ مدرک پرکارترین نویسندگان ایرانی در زمینه انگل‌شناسی بود. همچنین دانشگاه علوم پزشکی تهران با ۱۱۲ مدرک، از نظر میزان تولیدات علمی در حوزه انگل‌شناسی رتبه اول قرار داشت.
نتیجه‌گیری: نتایج مطالعه حاضر نشان می‌دهد اگر چه تولیدات علمی محققین ایرانی در زمینه انگل‌شناسی در طی سه دهه گذشته شاهد تغییرات و فرود بوده، اما از سال ۲۰۰۸ به بعد رشد صعودی چشمگیری داشته است.
مقدمه:

از مباحث مهمی که در دهه کنونی به آن توجه وافر شده است مسئله توسعه علم می‌باشد. بی‌گمان دانشگاه‌ها به‌عنوان خاستگاه علم و دانش نقص مهمی در توسعه علم و تسریع پژوهش‌های در هر کشوری ایفا می‌نمایند.

در سال‌های اخیر علاقه‌زایی به استفاده از اطلاعات کتابخانه‌ای برای ارزیابی فعالیت‌های پژوهشی وجود آمده است. ارزیابی فعالیت‌های پژوهشی بمنظور یکی از مهم‌ترین ابزارهای نیل بر اساس‌داشته‌های عملکرد پژوهش می‌باشد. به این ترتیب پژوهشگران شاگرد در مرکز علمی و پژوهشی از جمله سیاست‌های علمی ترغیب

بانجام پژوهش و انتشار آن در محافل‌های علمی می‌شوند.

در ارزیابی پژوهش مربوط به هر رشته اطلاعات بیانی نظرسنجی‌ها چندان معتبر نیست و ملاک اصلی ارائه آمارهای دقیق و مسئله نمایش شده در پایگاه‌های اطلاعاتی ملی و بین‌المللی است. از جمله دری‌سنجش و ارزیابی تولیدات علمی یک چنین حوزه علمی بودن استفاده از شاخص‌های کمی، کنترل شده می‌باشد. با توجه به این جهت اشتیاق بیش از سایر مدل‌های ارزیابی و مدیریت پژوهش، بیش از پیش نیازمند مهندسی علمی و همکاری است. در زمینه پژوهش و توسعه علم نیز بیش از هر راسته دیگری به کار گروهی وابسته سیستمی بی‌پای تجهیزه دیگر دیگر در تولید علم وجود دارد. اهمیت و مزایای همکاری در تالیف یک آثار چند ملیتی از آنجا تامل می‌شود که اگر انجام مباحث متعدد توجیه یک بده دهند مطلوب را چنین مشترک دو یا چند نویسنده باشد.

روش‌های مختلف برای ارزیابی تولیدات و فعالیت‌های علمی وجود دارد که علوم‌سنجی (scientometrics) یکی از این موارد است. "از شاخص‌های علم سنجی برای ارزیابی وضعیت یک رشته یا موضوع معین استفاده می‌شود" (3). تعاریف متعددی از اصطلاح علم سنجی ارائه شده است. از این نظر نمایشگر علمی در آثار متعدد شده است و روابط و ارتباط علمی مدل‌های مختلفی ارائه شده است. این نوع مطالعات می‌تواند شامل شناسایی افراد و سازمان‌های ناتیترگذار رشته‌های مختلف،
وضعیت تولیدات علمی محققین ایرانی رشته‌های اگلشناسی و ... 

میرزا نعمت‌الله حاجیزاده

یافته‌ها:

تولید علمی ایران در پایگاه‌های اطلاعاتی اس. ای. اس. آی در فاصله سال‌های ۱۹۸۰ تا ۲۰۱۹، ۸۱/۹ درصد در تعداد تولیدات اس. ای. اس. آی‌ها مربوط به رشته‌های اگلشناسی بود. همچنین، ۷۹ درصد از تولیدات علمی ایران در رشته‌های اگلشناسی مربوط به این هشت دانشگاه بود. دانشگاه علوم پزشکی تهران با تولید ۱۱۴ (۲۹/۰۸٪) مدرک، دانشگاه ژانگان، که هم‌بینان اگلشناسی منتشر شده بود.

مواد و روش‌ها:

این مطالعه از نوع مطالعات علمی انجام شد. انجام پژوهش و برخورداری از “تولیدات علمی ایران در رشته انگل‌شناسی” در فاصله سال‌های ۱۹۸۰ تا ۲۰۱۹، دانشنامه ISI Institute for Scientific Information (ISI)، نمایه‌نامه نامه (Science Citation Index = SCI) و نمایه‌نامه نامه (Social Science Citation Index = SSCI) استاندارد علمی اجتماعی (Information) و نمایه‌نامه نامه (Art & Humanities Citation Index = A&HCI) انتخاب شد. امروزه نمایه‌نامه‌های مذکور توسط شرکت Thomson Reuters منتشر می‌شوند (۲۳).
جدول 1. دانشگاه‌ها و موسسات بترتر ایران در تولیدات علمی انگلیسی

<table>
<thead>
<tr>
<th>رتبه</th>
<th>تعداد</th>
<th>دانشگاه‌ها و موسسات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>46</td>
<td>دانشگاه زرتشتی تهران</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>46</td>
<td>دانشگاه تهران</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>46</td>
<td>بانک ملی ایران</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>46</td>
<td>شرکت توزیعی نفتی</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>46</td>
<td>موسسه تحقیقاتی انباری</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>46</td>
<td>دانشگاه پرستو شهید بهشتی</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>46</td>
<td>دانشگاه مدرسه شیراز</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>46</td>
<td>شرکت توزیعی نفتی</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>360</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
موضوع تولیدات علمی محققین ایرانی رشته انجک شناسی و ...

جدول ۲: مولف پرفراز ایران در زمینه انجک شناسی

<table>
<thead>
<tr>
<th>رتبه</th>
<th>نویسنده‌گان</th>
<th>تعداد</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>محیطی، مهدی</td>
<td>۲۶</td>
<td>۱/۶۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>رحیمی، صادق</td>
<td>۲۱</td>
<td>۰/۵۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>کیا، علیرضا بیگم</td>
<td>۱۷</td>
<td>۰/۴۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>میری، ایج</td>
<td>۱۶</td>
<td>۰/۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>شیبانی، پریز</td>
<td>۱۵</td>
<td>۰/۳۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۶</td>
<td>کاظمی، بهرام</td>
<td>۱۲</td>
<td>۰/۲۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۷</td>
<td>عربی، احمد</td>
<td>۱۱</td>
<td>۰/۲۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۸</td>
<td>علی‌پرستو، نیکی</td>
<td>۱۰</td>
<td>۰/۲۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۹</td>
<td>عشاقی، محمد علی</td>
<td>۹</td>
<td>۰/۲۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰</td>
<td>دین پرستوی، نبوی</td>
<td>۸</td>
<td>۰/۱۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۱</td>
<td>جمع</td>
<td>۱۵۸</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

همکاری با سایر کشورها:

نتایج نشان داد پژوهشگران ایران در حوزه انجک شناسی با کشورهای مختلفی از جمله انجک شناسی ایالات متحده آمریکا، آلمان، ایتالیا، اسرائیل، اسلوونی، اسپانیا، فرانسه، سوئیس، وله، زاین، سوئد، اندونزی، روسیه، دانمارک، مجارستان، پولندا، ترکیه، بلژیک، بلغارستان، چین، آرژانتین، نیکاراگوئه، جمهوری چک، عراق، اردن، کنیا، لبنان، آفریقای جنوبی، اسپانیا، و ... همکاری علمی داشته‌اند. پژوهشگران ایران در حوزه انجک‌شناسی بیشترین همکاری علمی را با همکاران خود در کشور انگلستان داشته‌اند. به طوری که آنان در ۲۰ مقاله (۷/۵۶٪) در مورد انجک‌شناسی منتشر کرده‌اند. با این حال، این میزان با ایالات متحده آمریکا و آلمان (۱۱/۸۲٪) و با بقیه محققین تغییر کرده است. میزان همکاری این دو کشور با آنها در سال ۲۰۱۰ میلادی بیشتر از ۹۰ درصد بود.

روند تولیدات علمی:

توجه و تحلیل داده‌ها و روش‌های مختلف در حوزه انجک‌شناسی با کشورهای مختلفی از جمله انجک شناسی انگلستان، ایالات متحده آمریکا، آلمان، اسپانیا، اسرائیل، اسلوونی، اسپانیا، فرانسه، سوئیس، وله، زاین، سوئد، اندونزی، روسیه، دانمارک، مجارستان، پولندا، ترکیه، بلژیک، بلغارستان، چین، آرژانتین، نیکاراگوئه، جمهوری چک، عراق، اردن، کنیا، لبنان، آفریقای جنوبی، اسپانیا، و ... همکاری علمی داشته‌اند. پژوهشگران ایران در حوزه انجک‌شناسی بیشترین همکاری علمی را با همکاران خود در کشور انگلستان داشته‌اند. به طوری که آنان در ۲۰ مقاله (۷/۵۶٪) در مورد انجک‌شناسی منتشر کرده‌اند. با این حال، این میزان با ایالات متحده آمریکا و آلمان (۱۱/۸۲٪) و با بقیه محققین تغییر کرده است. میزان همکاری این دو کشور با آنها در سال ۲۰۱۰ میلادی بیشتر از ۹۰ درصد بود.
نمودار ۱. روند تولیدات علمی ایران در زمینه انگل‌شناسی

**جدول ۱.** در این میان مجله PARASITOLOGY مقالات تاکنون در ۲۸ مجله به چاپ رسیده‌اند. ۱۰ مجله اول قرار دارند. اولین نشریه (۲۳/۷۷٪) از مقالات (۳۳۹ مقاله) از کل تولیدات علمی ایران در زمینه انگل‌شناسی را به چاپ رسانده‌اند.

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعداد</th>
<th>نام مجله</th>
<th>رتبه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۶۶</td>
<td>PARASITOLOGY RESEARCH</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۶۵</td>
<td>IRANIAN JOURNAL OF PARASITOLOGY</td>
<td>۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۴۰</td>
<td>VETERINARY PARASITOLOGY</td>
<td>۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۳۹</td>
<td>IRANIAN JOURNAL OF ARTHROPOD-BORNE DISEASES</td>
<td>۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۳۷</td>
<td>ANNALS OF TROPICAL MEDICINE AND PARASITOLOGY</td>
<td>۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۳۱</td>
<td>ACTA TROPICA</td>
<td>۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۲</td>
<td>EXPERIMENTAL PARASITOLOGY</td>
<td>۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۷</td>
<td>JOURNAL OF HELMINTHOLOGY</td>
<td>۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۶</td>
<td>KOREAN JOURNAL OF PARASITOLOGY</td>
<td>۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰</td>
<td>PARASITOLOGY</td>
<td>۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۸۶</td>
<td>جمع</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
The phylogeny of the Schistosomatidae based on three genes with emphasis on the interrelationship of Schistosoma Weinland, 1858
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تحقیقات جدید نیز توسط ایرانیان با استفاده از روش علم سنجی بر روی تولیدات علمی انجام شده است.

عصاره و روسدن در پژوهش تحت عنوان انتشارات علمی ایران، درس و توسعه از 1951 تا 1995 مشارکت علمی دانشمندان ایران در سه دوره نمای ساله 1989، 1990-1995 و 1996 در نمایشنامه استادی علمی ایران بررسی قرار داده شده است. نتایج نشان داد که دررشد انتشارات علمی ایران در سالهای دوم نسبت به نه ساله اول دو برابر و در سالهای سوم نسبت به سالهای دوم 2/8 برابر بوده است. این تغییر از جمله به دلیل عوامل دیلر بیان گردیده است: خانه جنگ تحقیق عراق عليه ایران، موقف ایرانیان از پایان انفجار اکتبر، بهبود تغییرات در سیاست‌های دولت مانند افزایش پرداختی تحقیق، تغییرات اساسی در سیاست مالی افزایش مطالعه علمی در سطح ملی و پاگذشتی تعداد زیادی از دانشجویان دوره نخست از کشور از پایان تحصیلات با کشور معیون، متخمیم و رضایت تولیدات علمی ایران را در سالهای 1967 تا 1973 از ریزبندی نموده و آن را با بخش کشوری انتخابی مقايسه نموده‌اند. آنها در مطالعه که بعد از عقد تحقیق میزان تولیدات علمی ایران‌ها در پایگاه اطلاعاتی آی‌اس آی و رشد قابل‌توجهی داشته است. لازم به ذکر که در سال 1385 و 1386 ضبط تولید علمی ایران در زمینه فناوری اطلاعات با پایگاه‌های استاندارد آی‌اس آی و برسی کرده است. میزان تولید علمی ایران در سال 1384-1385 1200 معلوماً 1300 مورد بوده است که اکثر پژوهان انگلیسی بودند. از این بین تنها 23درصد موردی مربوط به اطلاعات علمی می‌باشد.
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